



Ljubljana, 22. april 2021

## **RAZSODBA OGLAŠEVALSKEGA RAZSODIŠČA ŠT. 367 / 22. 4. 2021**

### **POVZETEK PRITOŽBE**

Oglaševalsko razsodišče je prejelo pritožbo potrošnika, ki se nanaša na objavo »33 zlatih odličij GZS za najboljše pekovske izdelke družbe DonDon« na spletišču [www.demokracija.si](http://www.demokracija.si) vsaj 4. 3. 2021.

Pritožnik ocenjuje, da gre za prikrito oglaševanje in kršitev določil 6.1. člena Slovenskega oglaševalskega kodeksa (SOK). Kot dokaz je vlagatelj pritožbi priložil objavo z enako vsebino na spletišču časnika Reporter, ki pa je označena kot promocijska vsebina / oglaševanje.

### **POVZETEK ODGOVORA MEDIJA OBJAVE**

Družba Nova obzorja, izdajatelj spletišča demokracija.si v svojem odgovoru pritožbo v celoti zavrača kot neutemeljeno z obrazložitvijo, kot sledi.

- Pri objavi »33 zlatih odličij GZS za najboljše pekovske izdelke družbe DonDon« ne gre za naročeno in plačano (oglaševalsko) temveč za uredniško vsebino spletnega medija Demokracija.
- Novinarska ekipa medijev izdajatelja Nova obzorja je majhna, to velja tudi za spletišče demokracija.si. Na novinarje in urednika PR službe podjetij, državnih organov, nepridobitnih organizacij, ... pogosto naslavljajo sporočila za javnost. Urednik se avtonomno odloča ali bo vsebino objavil ali ne.
- Pri tem ne gre za odplačne objave, kot je praksa v nekaterih medijih v slovenskem medijskem prostoru. S podjetji družba Nova obzorja nima sklenjenih pogodb ali drugih dogovorov, ki bi vključevali plačljive objave tovrstnih vsebin /advertorial /. To je potrdil tudi pregled s strani pristojnega inšpektorata za medije glede objave za Barcaffè, 9.9.2020.
- Nova obzorja zaključijo, da je njihov pristop k (ne)objavljanju sporočil za javnost legitimen in transparenten, v nasprotju s prakso nekaterih drugih izdajateljev, ki v primeru, ko prejmejo sporočilo za javnost, le-to posredujejo v službo za trženje, od koder nato pokličejo pošiljatelja sporočila in mu ponudijo odplačno objavo.

### **DOLOČILA SLOVENSKEGA OGLAŠEVALSKEGA KODEKSA**

#### **UVODNA POGLAVJA - KAJ NI PREDMET PRESOJE**

*Predmet presoje po tem kodeksu niso:*

*g) sporočila za medije in druga gradiva za odnose z javnostmi;*

*i) vsebina knjig in uredniške vsebine v medijih;*

### **RAZSODBA**

Oglaševalsko razsodišče je primer obravnavalo 8. in 22. aprila 2021 in sprejelo razsodbo:

#### **Postopek presoje se prekine.**

**Predmet pritožbe ni predmet presoje po Slovenskem oglaševalskem kodeksu (SOK).**



## **O b r a z l o ž i t e v:**

Na podlagi navedb v pritožbi, ogledu objave na spletišču [demokracija.si](http://demokracija.si) ter navedb v odgovoru medija objave, Rzsodišče ugotavlja, da je prispevek podpisan z navedbo kratic avtorja. Medij objave v dogovoru tudi navaja, da gre za uredniške vsebine in dodaja, da je uredništvo prejelo sporočilo za javnost in sprejelo uredniško odločitev, da prispevek povzame in objavi neodplačno.

Glede na to, da Slovenski oglaševalski kodeks v uvodnih poglavjih »Kaj ni predmet presoje« med drugim navaja, da uredniške vsebine v medijih niso predmet presoje po SOK, je Rzsodišče odločilo, da se postopek presoje prekine.

Rzsodišče ob tem vlagatelju pritožbe predlaga, da v primeru dvoma primer naslovi na Novinarsko častno rzsodišče.

### **Oglaševalsko rzsodišče**

Jaka Repanšek, predsednik, l.r.

### **Člani Oglaševalskega rzsodišča, ki so odločali o primeru:**

Jaka Repanšek, predsednik, mag. Aleksandra Kregar, podpredsednica, prof. dr. Marko Milosavljević, doc. dr. Andrej Pompe, Janez Rakušček, Iztok Sila, prof. dr. Vesna Žabkar